

## **Ordnung der Karlsruhochschule International University Karlsruhe zur Qualitätsentwicklung und -sicherung (QUESO)**

vom 19. Januar 2009 in der Fassung vom 1. April 2014

Aufgrund von § 70 Abs. 6 i. V. m. § 8 Abs. 5 und § 5 des Gesetzes über die Hochschulen und Berufsakademien im Lande Baden-Württemberg (LHG) vom 1. Januar 2005 in der Fassung vom 20. November 2007 (GBl. Nr. 1 vom 05.01.2005 S. 1; 01.12.2005 S. 706; 19.12.2005 S. 794; 20.11.2007 S. 505) zuletzt geändert durch Art. 16 Polizeistrukturreformgesetz vom 23.07.2013 (Gesetzblatt Seite 233) und § 16 der Grundordnung der Karlsruhochschule International University Karlsruhe hat der Senat der Hochschule am 28. März 2014 die Ordnung zur Qualitätsentwicklung und -sicherung vom 19. Januar 2009 wie folgt geändert:

### **Präambel**

Die Karlsruhochschule International University Karlsruhe versteht sich mit ihren Leistungen und Programmen als Scharnier zwischen Wissenschaft, Bildungs- und Arbeitsmarkt. Um sich als private Hochschule auf diesen Märkten zu behaupten und durchzusetzen strebt die Hochschule in ihren Leistungsbereichen eine dauerhaft hohe und stetig zu verbessernde Qualität an.

Die Hochschule orientiert sich in ihrem Qualitätsbegriff an den „European Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area“ (ESG), sowie dem EFQM-Modell.

Dies bedeutet insbesondere, dass Qualitätsbegriff sowie Kriterien und Verfahren unter Beteiligung aller Interessengruppen in einem diskursiven und partizipativen Prozess entwickelt werden.

## **ALLGEMEINER TEIL**

### **1. Abschnitt: Geltungsbereich**

#### **§ 1 Geltungsbereich**

Diese Ordnung zur Qualitätsentwicklung und -sicherung gilt für Forschung, Lehre, Studium, Weiterbildung, Leitung und Verwaltung der Karlsruhochschule International University Karlsruhe.

### **2. Abschnitt: Grundsätze**

#### **§ 2 Grundsätze**

Ziel des Qualitätsentwicklungs- und Qualitätssicherungssystems der Karlsruhochschule International University Karlsruhe ist es, das Leitbild der Hochschule in ihren einzelnen Funktionsbereichen zu realisieren und konkrete Instrumente zur Vereinbarung, Messung und Verbesserung von Qualität bereit zu stellen. Dies beinhaltet die regelmäßige und systematische Erhebung, Verarbeitung und Veröffentlichung von Daten zur Zielerreichung mittels quantitativer und qualitativer Methoden. Dabei lässt sich die Hochschule von folgenden Grundsätzen leiten:

- Ergebnisorientierung
- Wissenschaftlichkeit
- Kundenzufriedenheit
- Zielorientierte Führung (SMART)
- Kontinuierliches Lernen, Innovation und Verbesserung
- Gesellschaftliche Verantwortung

### **§ 3 Prozess der Qualitätsentwicklung und -sicherung**

Der Prozess der Qualitätsentwicklung und -sicherung umfasst die Schritte

- Definition der Ziele
- Festlegung der Verfahren
- Indikatoren der Zielerreichung
- Evaluation (intern und extern)
- Umgang mit den Ergebnissen

## **3. Abschnitt: Qualitätsziele**

### **Kapitel 1: Qualitätsziele der Führung**

#### **§ 4 Leitbild**

Als Orientierungsrahmen für Handlungen und Verhaltensweisen aller Mitarbeiter/innen, Studierenden und Dienstleister der Karlsruhochschule International University Karlsruhe gibt sich die Hochschule ein Leitbild zur langfristigen Ausrichtung der Hochschule, ihrer Identität, ihrer Kultur, ihren Werten, ihren Ansprüchen und ihrem Selbstverständnis.

Die aus dem Leitbild abgeleiteten Strategien, Ziele und Grundsätze sollen Grundlage für das eigenverantwortliche Handeln jedes Einzelnen im gegenseitigen Respekt vor den Sichtweisen, Interessen und Rechten der anderen Beteiligten sein. Sie sollen Basis der Motivation der Mitglieder und ihrer Identifikation mit der Hochschule als Ganzes sein.

Das Leitbild setzt Fixpunkte für die Entwicklung und Umsetzung von Programmen bzw. Projekten in Lehre und Forschung und verpflichtet die Hochschulangehörigen auf die Einhaltung der Standards. Es dient als Qualitätsmaßstab für interne und externe Evaluationen und bildet die Grundlage des Controllings.

Das Leitbild wird unter Einbeziehung aller Beteiligter (fort-)entwickelt, veröffentlicht, visualisiert, und regelmäßig zum Gegenstand einer Reflexion über Anspruch und Wirklichkeit gemacht.

## § 5 Strategie

Die Hochschulleitung erarbeitet in Übereinstimmung mit dem Leitbild eine ausformulierte Strategie für verschiedene Zeithorizonte. Die Strategie wird jährlich fortgeschrieben und fließt in den jeweils aktuellen Struktur- und Entwicklungsplan der Hochschule ein. Sie ist so präzise formuliert, dass alle Mitglieder der Hochschule in der Lage sind, für ihren eigenen Aufgabenbereich Ziele und Prioritäten abzuleiten. Sie ist veröffentlicht und transparent. Gegenstand der Strategie ist auch die kontinuierliche Verbesserung der Qualität.

## § 6 Führung

Die Führung der Hochschule ist den in § 2 dieser Ordnung beschriebenen Grundsätzen verpflichtet. Sie bedarf zu ihrer Legitimation der Akzeptanz der Geführten.

Sie versteht sich als Dienstleister zur Unterstützung der Hochschulmitglieder im Rahmen der Erfüllung von deren Kernaufgaben in Forschung, Lehre, Studium, Weiterbildung und Verwaltung und übernimmt die Gesamtverantwortung für die Hochschule.

Sie sorgt für die Ausstattung aller Funktionsbereiche der Hochschule mit den zur Erfüllung ihrer Aufgaben erforderlichen personellen, sächlichen und finanziellen Ressourcen und Informationen und für den effektiven und effizienten Ressourceneinsatz.

Sie schafft adäquate, klare und transparente Entscheidungs-, Meinungsbildungs- und Konsensfindungsprozesse, Zuständigkeiten und Organisationsstrukturen und fördert – insbesondere durch eine adäquate und rechtzeitige Information – die aktive Teilnahme aller Beteiligten an solchen Prozessen.

Sie stellt sicher, dass jede/r Einzelne ihren/seinen Beitrag zur Erreichung der übergeordneten Ziele kennt, versteht und erbringen kann und regelmäßig Rückmeldung zum Grad ihrer/seiner Zielerreichung erhält.

Jede Führungskraft der Hochschule wird in ihrem Verhalten und ihren Entscheidungen an den Maßstäben Klarheit und Konsequenz, Respekt und Fairness, Augenmaß und Nachvollziehbarkeit gemessen. Jede Führungskraft soll wertschätzendes Feedback erfragen und geben, bereit sein zu Kritik und Selbstkritik und aktiv und kontinuierlich an der Verbesserung ihrer eigenen Führungskompetenz arbeiten.

## § 7 Mitarbeiter

Die Zufriedenheit der Mitarbeiter/innen ist Voraussetzung für die Zufriedenheit der Kunden. Alle Mitarbeiter/innen der Hochschule tragen durch ihr Wissen und Potenzial zum Erfolg der Karlsruhochschule International University Karlsruhe bei.

Dabei gilt der Grundsatz der Einheit von Aufgabe, Kompetenz und Verantwortung: Wer eine Aufgabe hat, hat dafür die Entscheidungskompetenz und trägt die Verantwortung. Die Mitarbeiter/innen sind in die sie betreffenden Entscheidungsprozesse eingebunden und werden über alle wichtigen Vorgänge regelmäßig informiert.

Alle Mitarbeiter/innen sollen die Ziele der Hochschule kennen und wissen, wie sie individuell, im Team und als Teil der Hochschule zur Zielerreichung und zur kontinuierlichen Verbesserung beitragen können.

Alle Mitarbeiter/innen verstehen sich als Dienstleister gegenüber ihren internen und externen Kunden. Sie kennen ihre Kunden und deren Erwartungen und fragen aktiv nach Feedback.

## § 8 Services

Die Dienstleistungen der Hochschule orientieren sich an dem Ziel der Kundenzufriedenheit. Die Betreuung der Studierenden hat hierauf und auf den Studienerfolg maßgeblichen Einfluss. Die Services der Hochschule (Student Relations, Corporate Relations, Career Service, International Office und Prüfungsamt) haben neben den Lehrenden wesentlichen Anteil an der Betreuung.

Lehrende, Mitarbeiter/innen und Studierende kommunizieren offen und respektvoll miteinander. Kriterien zur Bewertung der Dienstleistungsqualität sind insbesondere Sachkompetenz, Zuverlässigkeit, Richtigkeit, Erreichbarkeit, Schnelligkeit in der Bearbeitung, Flexibilität, Fairness, Empathie, Respekt, Transparenz, Nachvollziehbarkeit und Effizienz.

Im Rahmen der Zielvereinbarung werden Service Level definiert.

Die Dienstleistungen der Hochschule werden regelmäßig durch die Studierenden und Lehrenden evaluiert.

## Kapitel 2: Qualitätsstandards für Studium und Lehre

### 1. Unterkapitel: Planung von Studiengängen

## § 9 Konzeption und Entwicklung von Studiengängen

- (1) Die Konzeption und Entwicklung von Studiengängen muss in einem formalisierten Verfahren erfolgen, das den folgenden Qualitätsstandards genügt:
  1. Der/Die Studiengangsleiter/in ist zuständig für die inhaltliche und didaktisch-methodische Konzeption eines neuen Studiengangs, für die regelmäßige Überprüfung und Weiterentwicklung der Qualifikationsziele und für die kontinuierliche Evaluation und Weiterentwicklung bestehender Studiengänge im Hinblick auf ihre Übereinstimmung mit den Anforderungen der relevanten Märkte, sowie mit Leitbild und Strategie der Hochschule. Für die qualitätsorientierte Entwicklung des jeweiligen Studiengangs stehen ausreichende zeitliche, personelle, sächliche und finanzielle Ressourcen zur Verfügung. § 6 Abs. 3 gilt entsprechend.
  2. Bei der Entwicklung von Studiengängen werden aktive und ehemalige Studierende, potentielle Arbeitgeber/innen und externe Experten/Expertinnen einbezogen.
  3. Ein Studiengang wird nur aufgenommen, wenn zuvor sowohl der Bedarf am Bildungsmarkt, als auch der Bedarf am Arbeitsmarkt ermittelt und beschrieben wurde.
  4. Die Entwicklung eines Studiengangs beginnt mit der Erarbeitung konkreter Qualifikations- und Kompetenzziele, die die Studierenden bei erfolgreichem Abschluss erworben haben.
  5. Die Qualifikations- und Kompetenzziele werden als Lernergebnisse (learning outcomes) formuliert und veröffentlicht. Sie stimmen mit dem Qualifikationsrahmen für deutsche Hochschulabschlüsse überein und umfassen fachliche und überfachliche Aspekte, insbesondere
    - a. wissenschaftliche Befähigung,
    - b. die Befähigung, eine qualifizierte Beschäftigung aufzunehmen,
    - c. die Befähigung zum gesellschaftlichen Engagement und
    - d. Persönlichkeitsentwicklung.
  6. Bei der Entwicklung und Weiterentwicklung eines Curriculums ist sicherzustellen, dass der jeweilige Studiengang oder das jeweilige Programm insgesamt und in seinen einzelnen Modulen dem Baden-Württembergischen Landesrecht, den Ländergemeinsamen Strukturvorgaben für die Akkreditierung von Bachelor- und Master-Studiengängen, dem Qualifikationsrahmen für

deutsche Hochschulabschlüsse sowie den einschlägigen Beschlüssen der KMK in der jeweils aktuellen Fassung entspricht sowie strukturell, inhaltlich und didaktisch einer Lerndramaturgie folgt, mit der das Erreichen der Qualifikations- und Kompetenzziele gesichert werden soll.

7. Bei der Planung der Unterrichtseinheiten, Kontakt- und Selbstlernzeiten und Prüfungsformen wird die Studierbarkeit durch eine möglichst genaue Schätzung der studentischen Arbeitsbelastung (workload) sichergestellt.
  8. Um die didaktischen Ziele zu verwirklichen werden instruktive, konstruktive und reflexive Anteile sachgerecht verknüpft und in Inhalt und Abfolge aufeinander bezogen. Unterschiedliche Formen der Vermittlung (Präsenzunterricht, selbstgesteuertes Lernen, e-Learning) werden bedarfsgerecht angeboten.
  9. Es werden Modulbeschreibungen angefertigt und in einem Modulhandbuch veröffentlicht, die möglichst detailliert über die Qualifikations- und Kompetenzziele, Inhalte, Methoden, Modulverantwortliche und Lehrende, Materialien und Prüfungsleistungen in einem Modul informieren.
  10. Die Verfügbarkeit von personellen und sächlichen Ressourcen ist Voraussetzung für die Aufnahme eines Studiengangs oder Programms.
  11. Für Programme der Hochschule, die nicht Studiengänge sind, gelten diese Qualitätsstandards entsprechend.
- (2) Das Erreichen der mit einem Studiengang intendierten Ziele wird im Rahmen der internen Evaluation (§ 20) kontinuierlich beobachtet und regelmäßig periodisch überprüft. Diese Überprüfung schließt sowohl den Zielerreichungsgrad, als auch die Übereinstimmung der Ziele mit den Anforderungen der relevanten Märkte ein. Die Ergebnisse der internen Qualitätssicherung fließen in die Weiterentwicklung des Studiengangs ein.
  - (3) Die Einhaltung der in Abs. 1 definierten Qualitätsstandards wird darüber hinaus in einem formalisierten Verfahren der externen Evaluation überprüft. Das Nähere regelt § 21 in Verbindung mit § 40 dieser Ordnung.
  - (4) Der/Die Studiengangsleiter/in unterrichtet den Beirat einmal jährlich über die Ergebnisse der Studiengangsevaluation und den Stand der Zielerreichung.
  - (5) Der Prozess der Konzeption und Entwicklung von Studiengängen wird in einer Prozessbeschreibung festgehalten und im Qualitätshandbuch dokumentiert.

## **2. Unterkapitel: Durchführung von Studiengängen**

### **§ 10 Öffentlichkeitsarbeit**

Die Karlsruhochschule International University Karlsruhe informiert die Öffentlichkeit und insbesondere potentielle Interessenten/Interessentinnen und Arbeitgeber/innen über Profil und Programme der Hochschule.

Sie kommuniziert Innovationen frühzeitig an alle relevanten Zielgruppen und richtet die Information über einzelne Studiengänge an den Bedürfnissen der entsprechenden Zielgruppen aus.

Sie schafft Transparenz durch vollständige Information über die Möglichkeiten und Anforderungen der Studienangebote.

Sie informiert über Anforderungen und Zugangsvoraussetzungen, Arbeitsbelastung und Erfolgskriterien.

Die Karlsruhochschule International University Karlsruhe bringt in ihrer Öffentlichkeitsarbeit ihre Positionierung

und Unverwechselbarkeit zum Ausdruck.

## § 11 Bewerbungs- und Aufnahmeverfahren

- (1) Als Studierende sollen insbesondere junge Menschen gewonnen werden, die neben ihren intellektuellen und sozialen Kompetenzen die innere Einstellung und das Talent mitbringen, ethisch reflektiert Führungsverantwortung zu übernehmen.
- (2) Im Fokus des Verfahrens zur Gewinnung, Auswahl und Zulassung von Studierenden stehen Bewerber, die bereits vor dem Studium durch die Übernahme von Verantwortung und eine besondere Motivation, z. B. in Beruf, ehrenamtlichem Engagement oder internationaler Erfahrung auf sich aufmerksam gemacht haben und erwarten lassen, dass sie dieses Engagement in den Lern- und Lebensraum Karlsruhochschule einbringen.
- (3) Bei der Auswahl wird geprüft, ob die Bewerberinnen und Bewerber die Studiengangswahl reflektiert und sich für einen Studiengang beworben haben, der ihrer Neigung, Eignung und ihren individuellen Fähigkeiten entspricht.
- (4) Die Zusammensetzung der Studierenden spiegelt die Internationalität und Diversity der Hochschule wider.
- (5) Das Bewerbungs- und Aufnahmeverfahren im Einzelnen ist in der Immatrikulationsordnung geregelt. Sie ist im Internet veröffentlicht.

## § 12 Didaktische und inhaltliche Umsetzung

Die inhaltliche und didaktische Umsetzung muss mindestens den folgenden Qualitätsstandards genügen:

1. Mindestens einmal im Semester soll zur Vorbereitung des nächsten Semesters mit allen Professoren/Professorinnen und Lehrbeauftragten ein „Tag der Lehre“ stattfinden. Der Tag der Lehre dient der Abstimmung der Lehrenden in einem Modul und über Modulgrenzen hinweg in Bezug auf Qualifikations- und Kompetenzziele, Inhalte, Didaktik und Methodik, Materialien und Medien, verwendete Literatur und Prüfungsleistungen. Die Teilnahme ist für Professoren/Professorinnen und Lehrbeauftragten verpflichtend und vertraglich abgesichert.
2. Als Dozent/in darf in einem Modul nur unterrichten, wer die formale, inhaltliche und didaktische Qualifikation aufgrund seiner/ihrer akademischen Ausbildung und/oder seiner/ihrer beruflichen Erfahrung und didaktischen Weiterbildung erworben hat.
3. Die Dozenten/Dozentinnen sollen die Vorlesungen nach didaktischen Gesichtspunkten vorbereiten. Sie sollen sich dabei von dem Leitbild der Hochschule, den Grundsätzen der Lerndramaturgie, dem Dreiklang aus Instruktion, Konstruktion und Reflexion, des spielerischen, entdeckenden und selbstgesteuerten Lernens, der didaktischen Reduktion, der Lern-ZIMMER-Methode (**Z**iele, **I**nhalte, **M**ethoden & Interaktionsformen, **M**edien, **E**rfolgsmessung, **R**eflektion) und dem Ziel eines individuell angepassten und abwechslungsreichen Lernerlebnisses leiten.
4. Die Dozenten/Dozentinnen sollen Materialien zur Vor- und Nachbereitung des Unterrichts erstellen und diese rechtzeitig zur Verfügung stellen.
5. Die Anzahl der Studierenden in einer Lehrveranstaltung orientiert sich an den didaktischen Erfordernissen in dem jeweiligen Modul; sie soll regelmäßig 30 Studierende und in Sprachen und interaktiven Übungen 15 Studierende (+/- 10 %) nicht überschreiten.

6. Bei der Planung des jeweiligen Semesters sollen in erster Linie didaktische Gesichtspunkte und studentische Belange (workload, Vermeidung von Belastungsspitzen, zeitliche Restriktionen) berücksichtigt werden. Verlegungen von Vorlesungen sollen frühzeitig bekannt gegeben werden.
7. Dozenten/Dozentinnen und Studierende kommunizieren offen und respektvoll miteinander. Die Dozenten/Dozentinnen gehen individuell auf die jeweiligen Lernprofile, -bedürfnisse und -situationen ein und unterstützen den jeweiligen Lernprozess der Studierenden. Sie stehen für individuelle Beratungsgespräche und persönliches Feedback zur Verfügung.

## § 13 Prüfungen

Prüfungen werden auf Grundlage von Studien- und Prüfungsordnungen durchgeführt. Die Studien- und Prüfungsordnungen und ihre Änderung werden vor der Beschlussfassung einer Rechtsprüfung unterzogen und ggf. durch das Prüfungsamt überarbeitet. Studien- und Prüfungsordnungen sind im Internet veröffentlicht.

Prüfungsformen werden so festgelegt und Prüfungen so gestaltet, dass sie dem Prüfungsziel angemessen sind. Die Einhaltung wird vom Prüfungsausschuss durch geeignete Maßnahmen sichergestellt.

Prüfungen dienen der Lernzielkontrolle und damit der Überprüfung der Zielerreichung im Hinblick auf die angestrebten Qualifikations- und Kompetenzziele. Zugleich dienen die Prüfungen der Überprüfung der Effektivität der Lehre und der Unterstützung der Studierenden beim Lernprozess.

Prüfungsanforderungen, -modalitäten und Bewertungskriterien sind klar, transparent und nachvollziehbar zu gestalten. Die Prüfungsformen sind in den Modulbeschreibungen festgelegt und veröffentlicht, Prüfungsmodalitäten sind in der Studien- und Prüfungsordnung festgelegt und werden im Detail durch das Prüfungsamt vor Beginn jeden Semesters im Intranet der Hochschule veröffentlicht.

Die Prüfungsberechtigung gemäß § 23 Abs. 3 der SPO erhält nur, wer an einer hochschulinternen didaktischen Schulung und Einweisung teilgenommen hat, in der die Rolle der Prüfungen für den Lernfortschritt im Hinblick auf die angestrebten Qualifikations- und Kompetenzziele thematisiert wurde.

Mit der Einreichung der Prüfungsunterlagen beim Prüfungsamt gibt der/die Prüfer/in zugleich eine Musterlösung (Erwartungshorizont) ab, die auch die Kriterien der Bewertung enthält.

Für die Korrektur der Prüfungsleistungen sind Höchstdauern festgelegt. Die Studierenden können nach Abschluss der Prüfungen Einsicht in ihre Prüfungsunterlagen und den Erwartungshorizont nehmen.

Die Studierenden erhalten auf Anfrage ein Transcript of Records als Information über ihre eigene Zielerreichung im Studium. Dadurch verfügen sie über ein Instrument zum eigenverantwortlichen Monitoring ihres Leistungsstandes. Sind zu einem Zeitpunkt mehr als zwei Prüfungsleistungen zu dem dafür vorgesehenen Zeitpunkt nicht erbracht oder mehr als vier Prüfungsleistungen mit 3,7 oder schlechter bewertet, so erhält der/die Studiengangsleiter/in vom Prüfungsamt eine Information und führt ein Beratungsgespräch.

Die Ergebnisse der Prüfungen, die Verteilung der Noten, Abweichungen von der Normalverteilung, nicht bestandene und wiederholt nicht bestandene Prüfungen sind Gegenstand der internen Evaluation (§§ 20ff).

## **Kapitel 3: Qualitätsstandards für die Forschung**

### **§ 14 Forschung**

Die Forschungsschwerpunkte sollen dem Leitbild und strategischen Konzept der Hochschule entsprechen. Hierzu erarbeitet die Hochschule ein Forschungsprogramm, das den Fakultäten und Lehrenden als Orientierung für die inhaltliche Ausrichtung und den Ausbau der Forschungsaktivitäten dient.

Die Grundsätze nach denen die Forschungsanstrengungen der Professoren/Professorinnen durch personelle, sächliche oder finanzielle Ressourcen und Freistellungen unterstützt werden, sollen partizipativ erarbeitet und transparent gemacht werden.

Die Forschungsaktivitäten sollen eng mit der Lehre verzahnt sein. Die Studierenden sollen soweit möglich in die Forschungsaktivitäten der Fakultäten einbezogen werden. Dies gilt insbesondere für die Student Consultants Projekte, das praktische Projektstudium und die Anfertigung der Thesis im Unternehmenskontext. Die Projekte und Praxisphasen müssen gemäß § 11 der Studien- und Prüfungsordnung in das Studium integriert, von der Hochschule geregelt, inhaltlich bestimmt und durch Lehrveranstaltungen betreut sein.

Ein nennenswerter Anteil der Forschungsprojekte soll anwendungsorientiert sein und in Kooperation mit Wirtschaftsunternehmen durchgeführt werden. Die Professoren sollen zur Einwerbung von Drittmitteln und zur Teilnahme an Ausschreibungen im Rahmen der Forschungsförderung durch ein Anreizsystem animiert und durch administrative Unterstützung befähigt werden.

In ihre Internationalisierungsstrategie bezieht die Hochschule die Möglichkeit von Kooperationen mit internationalen wissenschaftlichen Einrichtungen ein.

Die Forschung wird regelmäßig intern und extern evaluiert.

## **4. Abschnitt: Festlegung der Verfahren**

### **§ 15 Auswahl der hauptberuflichen Mitarbeiter**

Die Berufung von Professoren/Professorinnen und die Auswahl der Lehrbeauftragten sind in der Berufsordnung geregelt.

Für die Auswahl von Mitarbeitern/Mitarbeiterinnen, die nicht in der Lehre tätig sind, gilt ein Personalauswahlverfahren, das sicherstellt, dass neue Mitarbeiter/Mitarbeiterinnen das zur Erfüllung ihrer Aufgaben erforderliche Kompetenzniveau haben. Gegenstand dieses Verfahrens sind mindestens die

- vorherige Definition der Anforderungen,
- Elemente der Eignungsdiagnostik,
- Auswahl durch mindestens zwei Personen auf Seiten der Hochschule, von denen mindestens eine durch ihre Vorbildung spezifische Kenntnisse und Fähigkeiten in der Personalauswahl und mindestens eine die fachliche Kompetenz zur Beurteilung der Eignung für die zu besetzende Stelle haben muss,
- konsequente Nutzung der Probezeit zur Einschätzung von Eignung, Neigung und Fähigkeiten auf unterschiedlichen Niveaus und für unterschiedliche Arbeitsformen.

Das Mitarbeiterauswahlverfahren wird regelmäßig im Hinblick auf seine Effektivität und Effizienz zur Erreichung der übergeordneten Ziele der Hochschule überprüft.

## **§ 16 Personalentwicklung und Weiterbildung**

Neue Professoren/Professorinnen und andere Lehrende werden regelmäßig vor Aufnahme ihrer Tätigkeit in hochschuldidaktischen Schulungen auf ihre Aufgabe vorbereitet.

Regelmäßig mindestens einmal im Semester findet für alle Dozenten/Dozentinnen eine hochschuldidaktische Weiterbildung in der Hochschule zur Förderung der Kompetenz der Lehrenden in Lehre und Prüfungen statt, deren Besuch verpflichtend ist. Bei Bedarf werden individuelle didaktische Schulungen angeboten.

Die Teilnahme von Professoren/Professorinnen an wissenschaftlichen Konferenzen wird aktiv gefördert.

Für Professoren/Professorinnen ist die Möglichkeit eines regelmäßigen Freisemesters vorgesehen, das der eigenen Weiterqualifizierung und dem Austausch mit der Scientific Community dient und vorzugsweise ganz oder teilweise an einer Partnerhochschule im Ausland oder in einem Unternehmen verbracht wird.

Im Rahmen der Zielvereinbarungen wird für alle Mitarbeiter/innen individueller Qualifizierungsbedarf ermittelt und Maßnahmen zur Qualifizierung festgelegt. Der Erfolg dieser Maßnahmen wird periodisch überprüft.

Neben individuellen Entwicklungszielen hat die systematische Personalentwicklung auch für die Qualitätssicherung und -verbesserung hohen Stellenwert. Die Schulungen der Mitarbeiter/innen in Servicestellen und Administration orientieren sich an den in § 2 dieser Ordnung beschriebenen Grundsätzen und den spezifischen Anforderungen der betreffenden Aufgabe.

## **§ 17 Zielvereinbarungsprozess**

Die Hochschule institutionalisiert einen hochschulweiten Zielvereinbarungsprozess.

Unbeschadet der regelmäßigen vertrauensvollen und offenen Kommunikation zwischen Mitarbeiter/in und den/der Vorgesetzten findet einmal im Jahr zwischen jedem/jeder Mitarbeiter/in und seinem/ihrer Vorgesetzten ein formalisiertes Zielvereinbarungsgespräch statt. Gegenstand des Gesprächs sind die Zufriedenheit des/der Mitarbeiters/Mitarbeiterin mit seiner/Ihrer Arbeitssituation, die Evaluation der Zielerreichung, die Zielklärung, -findung und -vereinbarung für die Folgeperiode, die Vereinbarung von Indikatoren für die Messung des Erfolgs, der Zeitpunkt, zu dem das jeweilige Ziel erreicht sein soll, die Erarbeitung konkreter Schritte zur Zielerreichung und die Vereinbarung von unterstützenden Maßnahmen.

Die Ziele, Indikatoren, Zeitpunkte, Schritte und unterstützenden Maßnahmen werden schriftlich festgehalten.

## **§ 17a Beschwerdemanagement**

Die Hochschule institutionalisiert bei dem/der Qualitätsbeauftragten ein systematisches Beschwerdemanagement, um aktiv Feedback der Studierenden einzuholen und Verbesserungsvorschläge zu erleichtern. Hierzu werden leicht zugängliche Beschwerdemöglichkeiten und -kanäle eröffnet und ein systematischer Prozess entwickelt, der mindestens die Stimulation von Beschwerden/Feedbacks, Annahme der Beschwerde, Verarbeitung der Information, Reaktion gegenüber dem/der Studierenden und Nachverfolgung regelt. Zuständig hierfür ist der/die Qualitätsbeauftragte der Hochschule (§ 38).

## **§ 17b Prozessbeschreibungen**

Die wesentlichen Prozesse der Hochschule werden in Prozessbeschreibungen festgehalten und im Qualitätshandbuch dokumentiert.

Zuständig für die Erstellung der Prozessbeschreibungen ist die jeweils zuständige Organisationseinheit. Zuständig für die Dokumentation des Qualitätsmanagements, der dazu verabschiedeten Ordnungen und der Prozessbeschreibungen im Qualitätshandbuch ist die/der Qualitätsbeauftragte.

## **5. Abschnitt: Indikatoren der Zielerreichung**

### **§ 18 Indikatoren**

Für die Ziele und Kriterien werden Qualitätsindikatoren vereinbart, die beobachtbare Merkmale der Zielerreichung festlegen. Die Indikatoren lassen erkennen, ob und inwieweit der Anspruch erfüllt wird, ermöglichen dadurch die Bewertung der Qualitätsmerkmale und liefern Anhaltspunkte für Verbesserungsmaßnahmen. An der Vereinbarung der Indikatoren sind die Betroffenen zu beteiligen.

## **6. Abschnitt: Qualitätssicherung und Evaluation der Zielerreichung**

### **§ 19 Qualitätssicherung**

- (1) Die Hochschule überprüft regelmäßig
  - die Qualität ihrer Programme, Prozesse, Leistungen und Ergebnisse,
  - die Einhaltung der im dritten und vierten Abschnitt definierten Verfahren und Qualitätsstandards und das Erreichen der dort beschriebenen Qualitätsziele,
  - das Erreichen weiterer Qualitätsziele und die Einhaltung weiterer Qualitätsstandards auf Initiative des Qualitätsausschusses,
  - die Wirksamkeit der hochschulinternen Steuerung,
  - die Effektivität und Effizienz des internen Qualitätssicherungssystems.
- (2) Im Rahmen der Qualitätssicherung führt die Hochschule
  - interne Evaluationen (§ 20 i. V. m. §§ 22-27) und
  - externe Evaluationen (§ 21)durch.
- (3) Im Übrigen legt der Qualitätsausschuss einmal jährlich unter Berücksichtigung der strategischen Prioritäten (§ 5), der Erkenntnisse aus dem Beschwerdemanagement (§ 17a), der Ergebnisse der Evaluationen und der Anregungen der Studiengangs- und Fakultätsbeiräte einen Schwerpunkt der Qualitätssicherung fest, bei dem anhand von konkreten Merkmalsstichproben das Erreichen der Qualitätsziele und die Einhaltung der Qualitätsstandards im Bereich von Studium, Lehre und Forschung überprüft wird.

## § 20 Interne Evaluation

Die interne Evaluation der Institutionen, Bereiche und Prozesse der Karlsruhochschule International University Karlsruhe erfolgt in einem Verfahren, das mindestens die folgenden Verfahrensschritte enthält:

- Zieldefinition
- Datenerhebung bzw. -sammlung
- Nachbereitung (Datenanalyse, Selbstbericht und Maßnahmenplanung zur Qualitätssicherung und -entwicklung)

Im Rahmen der internen Evaluation werden insbesondere dokumentiert:

- Studiengangsziele
- Studiengangsinhalte
- Bewerbungsverfahren
- Studierendenprofil (bezogen auf die Kohorte)
- Anzahl der Studienanfänger
- Schwundquoten (Abbruch, Wechsel von Hochschule oder Studiengang, Exmatrikulation, sonstige Gründe)
- Prüfungserfolgsquoten (Notendurchschnitt, Notenverteilung, Abweichung zur Normalverteilung)
- Studiendauer
- Überprüfung des tatsächlichen Workload
- Studienfortschritt (Verhältnis der möglichen zu den tatsächlich erworbenen ECTS-Credits)
- Berufsfähigkeit, berufliche Situation, Zukunft und Entwicklung der Studierenden und Absolventen
- Personelle (Tutoren, Mentoren, Ansprechpartner) und sächliche (Bibliothek, IT, Ausstattung) Ressourcen und deren Verfügbarkeit/Erreichbarkeit
- Beratungs- und Betreuungssituation der Studierenden
- Informationsangebote
- Lehr- und Prüfungsorganisation
- Zufriedenheit der Studierenden mit ihrem Studium (insbesondere Bewertungen der Studierenden zu Studienverlauf, Effektivität der Lehrenden sowie Rahmenbedingungen)
- Bewertung der Kontakte zwischen Hochschule, Absolventinnen und Absolventen und Betrieben
- Maßnahmen zur Qualitätssicherung und Qualitätsentwicklung in Studium und Lehre einschließlich der Indikatoren und Kriterien der Zielerreichung
- Forschungsprofil und Forschungsleistungen.

Um die Bewertung zum Studium und zur Studienqualität darstellen zu können, fließen die Ergebnisse insbesondere der folgenden Erhebungen, die mittels Fragebogen durchgeführt werden, in die interne Evaluation ein:

- Erstsemesterbefragung
- Studentische Lehrveranstaltungsevaluationen
- Befragung aller aktiven Studierenden

- Befragung der Absolventen/Absolventinnen
- Befragung der Lehrenden
- Befragung der Mitarbeiter/innen
- Befragung der Partnerunternehmen

## **§ 21 Externe Evaluation (Selbstakkreditierung und Halbzeitevaluation)**

- (1) Die Konzeption und Entwicklung von Studiengängen, ihre Durchführung und ihre Weiterentwicklung unterliegen der Selbstakkreditierung nach Maßgabe der Absätze 2-4.
- (2) Vor Aufnahme eines Studiengangs prüft die Selbstakkreditierungskommission (§ 40), ob die in § 9 Abs. 1 genannten Qualitätsstandards bei der Entwicklung des jeweiligen Studiengangs eingehalten wurden. Sie orientiert sich dabei an dem jeweils gültigen Fragen- und Bewertungskatalog für Programmakkreditierungen der Akkreditierungsagentur, die die letzte Systemakkreditierung durchgeführt hat, hilfsweise der einer anderen Akkreditierungsagentur. Satz 1 und 2 gelten für wesentliche Änderungen und Weiterentwicklungen eines Studiengangs entsprechend.
- (3) Anlassunabhängig prüft die Selbstakkreditierungskommission mindestens fünf und spätestens sieben Jahre nach der letzten Akkreditierungsentscheidung zu einem Studiengang, ob die Qualitätsstandards für Studium und Lehre (§ 9 - 13 und 15 - 17 b) bei der Weiterentwicklung und Durchführung des betreffenden Studiengangs eingehalten wurden. Abs. 2 Satz 2 gilt entsprechend. Über den genauen Zeitpunkt der Selbstakkreditierung entscheidet die/der Qualitätsbeauftragte unter Berücksichtigung der Ergebnisse der Halbzeitevaluation.
- (4) Sind die Qualitätsstandards eingehalten, erteilt die Selbstakkreditierungskommission zugleich mit ihrer Stellungnahme eine Freigabe und verleiht das Siegel des Akkreditierungsrates. Stellt die Selbstakkreditierungskommission Mängel fest und ist sie der Auffassung, dass die Hochschule in der Lage ist, diese Mängel innerhalb von 9 Monaten zu beheben, so erteilt sie die Freigabe unter Auflagen. Anderenfalls versagt sie die Freigabe.
- (5) Die nach der Grundordnung der Hochschule für die Genehmigung von Studiengängen zuständigen Gremien prüfen bei ihrer Entscheidung, ob das Verfahren der Studiengangsentwicklung und das Verfahren der Selbstakkreditierung korrekt durchgeführt wurde. Ein neuer Studiengang wird nur genehmigt, wenn im Rahmen der Selbstakkreditierung die Freigabe erteilt wurde. Im Übrigen entscheiden die nach der Grundordnung der Hochschule für die Genehmigung von Studiengängen zuständigen Gremien auf Vorschlag des Präsidiums, ob der Studiengang eingestellt oder eine vollständige Neukonzeption unter Beachtung der Qualitätsstandards eingeleitet wird. Das gleiche gilt, wenn Auflagen nicht innerhalb einer Frist von neun Monaten erfüllt wurden. Sind die nach der Grundordnung der Hochschule für die Genehmigung von Studiengängen zuständigen Gremien übereinstimmend der Auffassung, dass die Entscheidung der Selbstakkreditierungskommission grob fehlerhaft ist und führt eine Mediation durch einen mit Akkreditierungsfragen vertrauten Sachverständigen nicht zu einem Konsens, so kann die Hochschule eine Programmakkreditierung bei einer externen Akkreditierungsagentur beantragen.
- (6) Nach Ablauf der Hälfte des jeweiligen Selbstakkreditierungszeitraums für einen Studiengang erfolgt eine externe Evaluation aus Sicht unbefangener Dritter (Peer-Review).
- (7) Hierzu setzt das Präsidium im Benehmen mit den Dekanen/Dekaninnen und zuständigen Studiengangsleitern/Studiengangsleiterinnen eine externe Gutachtergruppe ein und legt die zu evaluierenden Bereiche und den Zeitrahmen für die Durchführung fest.
- (8) Die Begutachtung erfolgt auf Basis der Ergebnisse der internen Evaluation und orientiert sich in

ihrem Ablauf an dem Verfahren der jeweiligen Akkreditierung.

- (9) Ein Abschlussbericht dokumentiert die Ergebnisse der externen Evaluation sowie die Stellungnahme der zuständigen Führungskräfte bzw. Studiengangsleiterinnen und Studiengangsleiter zu den Ergebnissen.

## § 22 Studentische Lehrevaluation

Die Zufriedenheit der Studierenden mit der Effektivität der Lehrenden und der Qualität der Lehrveranstaltungen werden kontinuierlich in jedem Vorlesungszeitraum durch die Studierenden bewertet.

Die Grundlage der Lehrveranstaltungsevaluation ist ein Fragebogen, mit dem Lehrende und Lehrveranstaltungen hinsichtlich ihrer didaktischen und inhaltlichen Qualität im Hinblick auf das Erreichen der Qualifikations- und Kompetenzziele evaluiert werden.

Gegenstand dieser Evaluation sind mindestens:

- Vor- und Nachbereitung
- Aufbau und Organisation
- Ziele und Inhalte
- Methoden & Interaktionsformen, Medien
- Erfolgsmessung und Reflektion des Lernerfolgs
- Lehrtätigkeit der Dozenten/Dozentinnen und
- Gesamteindruck

Die Lehrveranstaltungsevaluation wird in der 2. Hälfte des Vorlesungszeitraums anonymisiert durchgeführt.

Die Ergebnisse der Lehrveranstaltungsevaluation fließen in den Qualitätsbericht ein.

Die Evaluationsergebnisse werden den jeweiligen Dozenten/Dozentinnen und dem/der zuständigen Dekan/in zur Kenntnis gegeben.

## § 23 Studentische Evaluation der Rahmenbedingungen

Die Rahmenbedingungen des Studiums werden regelmäßig einmal im Jahr von allen aktiven Studierenden evaluiert. Gegenstand der Evaluation sind mindestens:

- die Zufriedenheit der Studierenden mit personellen und sächlichen Ressourcen (Tutoren/Tutorinnen, Mentoren/Mentorinnen, Ansprechpartner/innen, Bibliothek, IT, Ausstattung) und deren Verfügbarkeit/Erreichbarkeit
- die Zufriedenheit der Studierenden mit ihrer Beratungs- und Betreuungssituation (Lehrende, Servicestellen, Dritte)
- die Zufriedenheit der Studierenden mit den Informationsangeboten der Hochschule
- die Zufriedenheit der Studierenden mit der Lehr- und Prüfungsorganisation.

## § 24 Absolventenbefragung

Die Hochschule führt Absolventenbefragungen durch, um die Erreichung der Studiengangsziele zu evaluieren und Verbesserungsbedarf zu identifizieren. Folgende Absolventenbefragungen sind vorgesehen:

- Befragung der Absolventen/Absolventinnen des Examenssemesters (jährlich)
- Befragung der Absolventen/Absolventinnen, deren Examen mindestens ein und maximal drei Jahre zurückliegt (alle drei Jahre)
- Befragung der Absolventen/Absolventinnen, deren Examen mindestens fünf Jahre zurückliegt (nach Bedarf)

Gegenstand der Befragung der Absolventen/Absolventinnen des Examenssemesters ist die Zufriedenheit der Studierenden mit ihrem Studium und der Verbleib der Absolventen/Absolventinnen. Die Fragen sollten sich beziehen auf:

- die Zufriedenheit der Studierenden mit ihrem Studienverlauf (Struktur, logischer Aufbau, Lern-dramaturgie, Studierbarkeit, inhaltliche und zeitliche Koordination, Aktualität und Innovation, Theorie-Praxis-Transfer, Möglichkeiten der Vertiefung)
- die Zufriedenheit der Studierenden mit der Effektivität der Lehre im Hinblick auf die Erreichung der Qualifikations- und Kompetenzziele
- die Zufriedenheit der Studierenden mit den Rahmenbedingungen
- eine Einschätzung der Studierenden zum Wert ihres Studiums und zur Bedeutung der einzelnen Qualifikations- und Kompetenzziele im Hinblick auf Berufseinstieg, Berufsbefähigung, wissenschaftliche Qualifikation, Persönlichkeitsentwicklung und bürgerschaftliche Teilhabe
- eine Einschätzung zu genereller Bedeutung und individuellem Nutzen der Praxisanteile und Auslandsaufenthalte
- eine nach sachgerechten Kriterien differenzierte Darstellung der aktuellen beruflichen Situation, der ersten Arbeitsstelle, des Suchwegs und der Dauer der Suche.

Gegenstand der Befragung der Absolventen/Absolventinnen, deren Examen mindestens ein Jahr und maximal drei Jahre zurückliegt ist die Bedeutung der Qualifikations- und Kompetenzziele für Berufseinstieg und Berufsbefähigung und der Verbleib der Absolventen/Absolventinnen. Die Fragen sollten sich beziehen auf:

- eine Einschätzung der Studierenden zum Wert ihres Studiums und zur Bedeutung der einzelnen Qualifikations- und Kompetenzziele im Hinblick auf Berufseinstieg, Berufsbefähigung und beruflichen Erfolg
- eine nach sachgerechten Kriterien differenzierte Darstellung der aktuellen beruflichen Situation, des Suchwegs und der Dauer der Suche, der ersten Arbeitsstelle und der bisherigen beruflichen Entwicklung.

Gegenstand der Befragung der Absolventen/Absolventinnen, deren Examen mindestens fünf Jahre zurückliegt sind die Bedeutung der Qualifikations- und Kompetenzziele für die eigene berufliche und persönliche Entwicklung, Trends in den Anforderungen der Arbeitgeber, der Verbleib der Absolventen/Absoventinnen und ihr persönlicher Entwicklungsbedarf.

## **§ 25 Befragung der Lehrenden**

Einmal jährlich findet eine Befragung der Lehrenden statt. Mit der Befragung der Lehrenden wird evaluiert, inwieweit die jeweiligen Führungskräfte (Präsidium, Dekane/Dekaninnen, Studiengangsleiter/innen, Modulverantwortliche) die Lehrenden bei der Erfüllung von deren Kernaufgaben unterstützt haben. Zugleich wird der Beitrag der unterstützenden Prozesse durch Service- und Verwaltungsmitarbeiter/innen zur Zielerreichung evaluiert.

Gegenstand dieser Evaluation sind insbesondere

- die Zielklarheit und Rückmeldung zum Zielerreichungsgrad,
- die sachgerechte Ausstattung mit Ressourcen und Informationen,
- effektive, effiziente und partizipative Entscheidungs-, Meinungsbildungs- und Konsensfindungsprozesse,
- klare Zuständigkeiten und Organisationsstrukturen,
- Orientierung der Führungskräfte an den im Leitbild verankerten Werten,
- die Zufriedenheit der Lehrenden mit ihren Arbeitsbedingungen sowie
- der Beitrag der Servicemitarbeiter zur Qualität der Lehre
- der Zielerreichungsgrad in Bezug auf die Rahmenbedingungen von Studium und Lehre.

## **§ 26 Befragung der Mitarbeiter/innen in Servicestellen und Verwaltung**

Einmal jährlich findet eine Befragung der Mitarbeiter/innen in Servicestellen und Verwaltung statt. Mit dieser Befragung wird evaluiert, inwieweit die jeweiligen Führungskräfte (Präsidium, Verwaltungsleiter/innen) die Mitarbeiter/innen in Servicestellen und Verwaltung bei der Erfüllung von deren Kernaufgaben unterstützt haben.

Gegenstand dieser Evaluation sind insbesondere

- die Zielklarheit und Rückmeldung zum Zielerreichungsgrad,
- die sachgerechte Ausstattung mit Ressourcen und Informationen,
- effektive, effiziente und partizipative Entscheidungs-, Meinungsbildungs- und Konsensfindungsprozesse,
- klare Zuständigkeiten und Organisationsstrukturen,
- Orientierung der Führungskräfte an den im Leitbild verankerten Werten,
- Zufriedenheit der Mitarbeiter/innen mit ihren Arbeitsbedingungen.

## **§ 27 Befragung von Partnerunternehmen und Arbeitgebern**

Die Hochschule führt im Abstand von drei Jahren Befragungen bei ihren Partnerunternehmen und Arbeitgebern durch, um die Übereinstimmungen der Qualifikations- und Kompetenzziele mit den Anforderungen des Arbeitsmarkts und die Übereinstimmung der erworbenen Qualifikationen und Kompetenzen der Studierenden, Praktikanten und Absolventen mit diesen Anforderungen zu evaluieren und Verbesserungsbedarf zu identifizieren.

## 7. Abschnitt: Umgang mit den Ergebnissen

### § 28 Information über die Ergebnisse der Lehrevaluation

Die Ergebnisse der Lehrevaluation werden an die/den jeweiligen Lehrende/n weitergeleitet. Außerdem erhalten die Lehrevaluation der/die für das unterrichtete Modul

- zuständige Modulverantwortliche
- zuständige Studiengangsleiter/in
- zuständige Dekan/in sowie
- die Mitglieder des Präsidiums
- der/die Qualitätsbeauftragte der Hochschule
- der/die von der Studierendenvertretung bestellte Vertreter/in der Studierenden im Qualitätsausschuss

### § 29 Besprechung der Ergebnisse der Lehrevaluation

Im Regelfall bespricht der/die jeweilige Dozent/in ausgewählte Ergebnisse in aggregierter Form mit dem/der Sprecher/in der jeweiligen Studierendengruppe. Die wesentlichen Ergebnisse dieses Gespräch werden mit der Studierendengruppe besprochen.

Sind die Evaluationsergebnisse im unteren Drittel, so führt der/die Studiengangsleiter/in ein Gespräch mit dem/der Dozenten/Dozentin. Sind mehrere Studiengangsleiter/innen betroffen, so führen sie das Gespräch gemeinsam. Gegenstand des Gesprächs ist die Vereinbarung konkreter Ziele zur Qualitätsverbesserung und darauf bezogener Maßnahmen. Dies schließt insbesondere auch das Angebot zur Wahrnehmung von Hilfsangeboten und Schulungen ein.

Bei schwerwiegenden Problemen findet ein Gespräch zwischen Hochschulleitung, Studiengangsleiter/in und Dozent/in statt.

Die Lehrevaluation eines/einer Studiengangsleiters/Studiengangsleiterin wird zwischen Studiengangsleiter/in und Dekan/in besprochen; bei schwerwiegenden Problemen unter Beteiligung eines weiteren Mitglieds der Hochschulleitung.

### § 30 Vergleich der Ergebnisse

Die Evaluationen werden wie folgt einem Quervergleich unterzogen:

- Vergleich der Evaluation aller in einer Studiengruppe tätigen Dozenten/Dozentinnen
- Vergleich der Evaluation aller in einem Modul tätigen Dozenten/Dozentinnen
- Vergleich der Evaluation aller in einem Studiengang tätigen Dozenten/Dozentinnen
- Vergleich der Evaluation aller an der Hochschule tätigen Dozenten/Dozentinnen
- Vergleich der Evaluation aller in einer Dozentengruppe (Lehrbeauftragte, Lektoren/Lektorinnen, Professoren/Professorinnen) tätigen Dozenten/Dozentinnen
- Vergleich der Evaluation des/der einzelnen Dozenten/Dozentin über mehrere Semester
- Vergleich der Evaluation aller Dozenten/Dozentinnen über mehrere Semester

Die Ergebnisse werden grafisch vom Qualitätsbeauftragten der Hochschule (§ 38) aufbereitet; Abweichun-

gen vom Median werden ausgewiesen.

## **§ 31 Erneuerung des Lehrauftrags**

Ein Lehrauftrag wird nicht erneuert, wenn der/die Dozent/in trotz eines vorangegangenen Gesprächs und bestehender Hilfs- und Schulungsangebote schwerwiegende Defizite bei

- der Orientierung an den Qualifikations- und Kompetenzziele,
- der Einhaltung der Curricula,
- der Gewährleistung des Niveaus entsprechend den Deskriptoren des Nationalen Qualifikationsrahmens,
- der didaktischen oder methodischen Qualität,
- der Aktualität des Lehr- und Prüfungsstoffes,
- der Nachvollziehbarkeit der Prüfungsergebnisse,
- der Kooperationsbereitschaft mit der Studiengangsleitung,
- der Selbstdisziplin (Einhaltung der Termine von Lehrveranstaltungen und Korrekturzeiträumen),
- Auftreten, Verhalten, Respekt gegenüber Studierenden

zeigt.

Die Entscheidung trifft der Studiengangsleiter im Einvernehmen mit der Hochschulleitung.

Hat ein/e festangestellte/r Lehrende/r Probleme, die bei einem Lehrbeauftragten dazu führen würden, den Lehrauftrag nicht zu erneuern, so entscheidet die Hochschulleitung unter Würdigung aller Gesichtspunkte über die geeigneten und arbeitsrechtlich zulässigen Maßnahmen zur Qualitätssicherung.

## **§ 32 Studentische Evaluation der Rahmenbedingungen**

Die studentische Evaluation der Rahmenbedingungen erhält der/die jeweils zuständige Mitarbeiter/in. Außerdem erhalten die studentische Evaluation der Rahmenbedingungen

- die Mitglieder des Präsidiums,
- der/die Qualitätsbeauftragte der Hochschule,
- der/die Qualitätsbeauftragte der Studierendenvertretung,
- die Mitglieder des Qualitätsausschusses.

Der/Die zuständige Mitarbeiter/in gibt eine Stellungnahme ab, in der insbesondere auf Potentiale, konkrete Ziele und darauf bezogene Maßnahmen zur Qualitätsverbesserung eingegangen wird.

Die Ergebnisse und die Stellungnahme werden zwischen dem jeweiligen Mitarbeiter und seinem Vorgesetzten sowie in aggregierter Form im Präsidium besprochen. Das Präsidium entscheidet über Prioritäten bei der Qualitätssicherung und stellt sicher, dass die Ziele und Maßnahmen zur Qualitätsverbesserung in den Zielvereinbarungsprozess einfließen.

## **§ 33 Befragung der Lehrenden und der Mitarbeiter/innen in Servicestellen und Verwaltung**

Die Ergebnisse der Befragung der Lehrenden und der Mitarbeiter/innen in Servicestellen und Verwaltung erhalten

- die Mitglieder des Präsidiums,
- der/die Qualitätsbeauftragte der Hochschule,
- der/die Qualitätsbeauftragte der Studierendenvertretung.

Die Ergebnisse werden im Präsidium besprochen. Das Präsidium entscheidet über Prioritäten bei der Qualitätssicherung und erarbeitet auf der Grundlage dieser Befragungen konkrete Ziele und darauf bezogene Maßnahmen zur Verbesserung der Qualität.

Es bespricht die Ergebnisse der Befragungen und die Folgerungen, die es daraus zieht mit der Gruppe der Lehrenden und mit der Gruppe der Mitarbeiter/innen in Servicestellen und Verwaltung.

## **§ 34 Andere Evaluationen**

Ergebnisse anderer Evaluationen erhalten

- die Mitglieder des Präsidiums,
- der/die Qualitätsbeauftragte der Hochschule,
- der/die Qualitätsbeauftragte der Studierendenvertretung.

Das Präsidium entscheidet über Prioritäten bei der Qualitätssicherung und erarbeitet auf der Grundlage dieser Befragungen konkrete Ziele und darauf bezogene Maßnahmen zur Verbesserung der Qualität.

## **§ 35 Der Qualitätsbericht**

Der/Die Qualitätsbeauftragte (§ 38) erstellt einmal jährlich einen zusammenfassenden Qualitätsbericht, in dem die Ergebnisse der Evaluationen und die daraus abgeleiteten Folgerungen dargestellt werden.

Der Qualitätsbericht wird vom Präsidium beschlossen und dem Senat und Aufsichtsrat zur Stellungnahme vorgelegt.

## **§ 36 Kommunikation**

Die Veröffentlichung der Evaluationsergebnisse und des Qualitätsberichts dient der Transparenz des Studienangebots sowie der Darstellung der durchgeführten qualitätssichernden Prozesse an der Karlsruhochschule International University Karlsruhe.

Der Qualitätsbericht wird dem Präsidium, dem Senat sowie den Gremien der Hochschule zur Stellungnahme vorgelegt. Der Bericht bildet die Grundlage für die Durchführung von externen Evaluationen und Akkreditierungsverfahren.

## 8. Abschnitt: Zuständigkeiten

### § 37 Zuständiges Präsidiumsmitglied für Qualität in Studium, Lehre und Forschung

Ein Präsidiumsmitglied, das zugleich Professor/in an der Hochschule ist, hat die Zuständigkeit für Qualität in Studium, Lehre und Forschung.

### § 38 Qualitätsbeauftragte/r der Hochschule

Zur Unterstützung bei Einführung, Umsetzung und Weiterentwicklung des Qualitätsmanagements gibt es eine/n Qualitätsbeauftragte/n der Hochschule. Der/Die Qualitätsbeauftragte wird vom Präsidium ernannt und ist ihm unmittelbar unterstellt.

Der/Die Qualitätsbeauftragte ist für die Qualitätssicherung nach § 19 Abs. 1-3 zuständig, soweit in dieser Ordnung oder den anderen Ordnungen der Hochschule nichts anderes bestimmt ist.

Er/Sie ist insbesondere zuständig für

- die kontinuierliche Überprüfung der Verfahren der Studiengangsentwicklung, Studiengangsdurchführung, Studiengangsevaluation und Studiengangsentwicklung, im Hinblick auf ihre Wirksamkeit und deren Verbesserung sowie im Hinblick auf die Einhaltung der Bestimmungen dieser Qualitätsentwicklungs- und Sicherungsordnung,
- die Durchführung der Selbstakkreditierung von Studiengängen, die Zusammenstellung der Selbstakkreditierungskommission, die Betreuung des Verfahrens der Selbstakkreditierung und die Erstellung des von den Mitgliedern der Selbstakkreditierungskommission zu beschließenden Berichts,
- die Implementierung und Weiterentwicklung der Evaluationen,
- die konzeptionelle Unterstützung bei der Entwicklung der Befragungen,
- die organisatorische Durchführung der Befragungen,
- die Auswertung und Analyse der Evaluationen,
- die Unterstützung bei der Umsetzung von Evaluationsergebnissen in Maßnahmeplanungen und Entwicklungskonzepte,
- die Erstellung des Qualitätsberichts.

### § 39 Qualitätsausschuss

Der Qualitätsausschuss besteht aus dem zuständigen Präsidiumsmitglied für Qualität in Studium, Lehre und Forschung, dem/der Qualitätsbeauftragten der Hochschule, einem/einer Vertreter/in der Studierenden, einem/einer Vertreter/in der Servicestellen und der Verwaltung, einem/einer Professor/in und einem/einer Vertreter/in der Lehrbeauftragten und Lektoren.

Der Qualitätsausschuss ist zuständig für

- Unterstützung des/der Qualitätsbeauftragten bei der kontinuierlichen Überprüfung der Verfahren der Studiengangsentwicklung, Studiengangsdurchführung, Studiengangsevaluation und Studiengangsentwicklung, im Hinblick auf ihre Wirksamkeit und deren Verbesserung sowie im Hinblick auf die Einhaltung der Bestimmungen dieser Qualitätsentwicklungs- und Sicherungsordnung,

- die regelmäßige Überprüfung und Verbesserung der Wirksamkeit der Evaluationsverfahren und -instrumente. Die Ergebnisse der Überprüfung fließen in die Weiterentwicklung der Evaluationsverfahren an der Karlsruhochschule International University Karlsruhe ein,
- die konzeptionelle Entwicklung der Fragebögen zur studentischen Lehrveranstaltungsevaluation und zur studentischen Evaluation der Rahmenbedingungen,
- die Stellungnahme zu anderen Evaluationen.

Der Qualitätsausschuss ist in der Erfüllung seiner Aufgaben unabhängig und an Weisungen nicht gebunden.

## **§ 40 Selbstakkreditierungskommission**

- (1) Die Selbstakkreditierungskommission besteht aus dem/der Qualitätsbeauftragten der Hochschule (als Verfahrensbetreuer ohne Stimmrecht) sowie einer ungeraden Zahl von sachverständigen hochschulexternen Mitgliedern, darunter mindestens einem Vertreter aus dem Hochschulbereich sowie je einem Vertreter der Berufspraxis und der Studierenden. Sofern mehrere Studiengänge zeitgleich akkreditiert werden, ist sicherzustellen, dass für jeden Studiengang die erforderliche Expertise in der Kommission vertreten ist. Bei der Zusammensetzung der Kommission sollen persönliche, fachliche und räumliche Diversität und Erfahrung in anderen Akkreditierungsverfahren berücksichtigt werden. Die Kommission entscheidet mit Mehrheit.
- (2) Die Selbstakkreditierungskommission ist zuständig für die Durchführung der Selbstakkreditierung nach Maßgabe von § 21 Abs. 1 - 4 und die Verleihung des Siegels des Akkreditierungsrates.
- (3) Sie prüft dazu die von der Hochschule zur Verfügung gestellten Unterlagen und befragt in einer Begehung vor Ort Studiengangsleiter, Professoren und Lehrbeauftragte, Studierende, Alumni und ggf. Kooperationspartner. Sie kann sich darüber hinaus bei ihrer Stellungnahme der Befragung von externen Mitgliedern des Studiengangsbeirats und/oder der Einsicht in Protokolle der Beiratssitzungen bedienen.
- (4) Die Kommission wird von dem/der Qualitätsbeauftragten berufen. Er/Sie ist hierbei und bei der Durchführung des Verfahrens an Weisungen nicht gebunden.

## **9. Abschnitt: Schlussvorschriften**

### **§ 41 Datenschutz**

Personenbezogene Daten dürfen bei Evaluationen nur verarbeitet werden, wenn dies für den Evaluationszweck erforderlich ist und datenschutzrechtliche Bestimmungen eingehalten werden.

Der/die Datenschutzbeauftragte prüft die Einhaltung des Datenschutzes.

Personen, die an der Erhebung und Verarbeitung von Daten beteiligt sind, sind nicht berechtigt, diese zu einem anderen als dem zur jeweiligen Aufgabenerfüllung gehörenden Zweck zu nutzen.

## **§ 42 Inkrafttreten**

Diese Ordnung zur Qualitätsentwicklung und -sicherung (QUESO) tritt am Tage nach der Bekanntmachung in den „Öffentlichen Bekanntmachungen der Karlsruhochschule International University Karlsruhe“ in Kraft.

Karlsruhochschule International University Karlsruhe

Karlsruhe, 28. März 2014

Der Präsident  
Prof. Dr. Michael Zerr

Verabschiedet am 28. März 2014

Veröffentlicht am 31. März 2014